Marți – ziua Z pentru „lovitura de stat”

3 iunie 2025, 13:50 **Cornel Nistorescu** Actualitate, Editorial 48



Astăzi avem parte de o zi importantă în existența statului de drept. Marți, 3 iunie, 2025, la Curtea de Apel București se judecă cererea de anularea a unui act administrativ, de contestare a unei Decizii CCR, NR. 32/06.12.2024. Cu acest

EDITORIAL DE CORNEL NISTORESCU



Marți – ziua Z pentru „lovitura de stat”

Astăzi avem parte de o zi importantă în existența statului de drept. […]

ACTUALITATE



”Evaziunea” lui Nicușor Dan. ”Sigur, SRI-iștii nu se vor atinge de firmele

prilej, România va îngropa, juridic, cel puțin, pentru oarece vreme, pînă la o rescriere a Tratatului de Drept Constituțional, o decizie care a întors pe dos societatea și toate normele de desfășurare a alegerilor democratice. Fie decizia completului de judecată ne va scoate din lunile de confuzie și argumentație ridicolă, de manipulare și abuzuri spre a demonstra populației că statul de drept poate funcționa chiar și împotriva statului (a celui paralel, a celui dominat de la Bruxelles și de SRI și de alte grupuri de interese), fie va așeza placa de beton a democrației administrate peste libertățile cetățenești.

Cu procesul de marți deschis de doamna Albu Rodica din Ploiești și de cei doi intervenienți terți (domnii Lupea Nicodim Eugen și Ciocoiu Bogdan Costin) împotriva Deciziei 32 a Curții Constituționale a României, fie vom avea parte de o altă Decizie rușinoasă, fie de o judecare corectă a unui act abuziv al CCR prin care Curtea a anulat o primă decizie „de necontestat și obligatorie” a CCR, deși tot Ea (CCR) a mai făcut-o și înainte vreme. Cu alte cuvinte, a doua încălcare a fost comisă de CCR, în ciuda lozincii că „Hotărîrile sale sunt definitive și de necontestat”. Ea se apără cu o minciună care acoperă situația, Ea singură și le-a mai anulat.

lor sub ac
3 iunie 202



Scene de groază într-o scară de bloc din Capitală
3 iunie 2025, 17:00 1


Bâjbâială cu facturile românilor la energie. La ce s-au mai gândit?
3 iunie 2025, 16:52 5

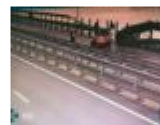

”De data aceasta, Rusia nu se va mai opri”
3 iunie 2025, 16:11 9


Cristoiu: O minciună că a lui Nicușor Dan
3 iunie 2025, 16:05 5

Sloganul cu obligatorii și de necontestat abia acoperă faptul că ce-i este îngăduit „boului" nu este permis și cetățenilor sau altor instituții.

Mutarea procesului de la Ploiești a putut părea abuzivă. Mai-marii țării și ai Justiției s-au temut de fragilitatea unei decizii locale. În același timp, aducerea dosarului la București dă acestui ultim act greutatea unei sentințe pronunțate în Capitala României. Curtea de Apel București, Secția administrativ și fiscal, va trebui să pronunțe o decizie în dosarul 297/42/2025. Fie va statua anularea Deciziei nr. 32 din 6 decembrie 2024 a CCR, iar anularea acesteia va întoarce alegerile pentru funcția de președinte la turul al doilea al alegerilor, cu Călin Georgescu și Elena Lăsconi. Ea ar putea deveni executivă imediat după pronunțare, cel puțin pînă la contestare și rejudecare, iar Nicușor Dan va trebui să se întoarcă acasă așa cum a venit la depunerea Jurămîntului. Fie va încheia cu o soluție negativă (de respingere), iar doamna Rodica Albu din Ploiești va trebui, eventual, să mai recurgă la șansa unui recurs.

Procesul contra Deciziei 32/6.12.2024 a CCR a fost ignorat în ciuda faptului că, începînd de astăzi, chiar se judecă. Pare a fi plîngerea doamnei Rodica Albu doar o încăpățînare de alegătoare naivă, cu prea mult timp la dispoziție și nimeni nu a privit-o ca parte



Explozibili plasați la Podul Kerci (video)

3 iunie 2025, 15:48 24



Doliu național pentru Eugen Doga

3 iunie 2025, 15:24 1



A murit marele compozitor Eugen Doga (video)

3 iunie 2025, 15:10 4



Avertismentul SUA: de la apărare colectivă, la apărare selectivă

3 iunie 2025, 15:00 10

dintr-o clarificare amintită de chiar președintele Nicușor Dan. Imediat după aflarea rezultatului oficial, el a afirmat că „Am avut niște schimburi de mesaje cu Administrația americană. Trebuie să lămurim mult mai bine fenomenul anulării alegerilor din noiembrie anul trecut”.

Fie a uitat de obligația asumată, fie copleșit de valurile de entuziasm, a ignorat-o. Procesul de la Ploiești, mutat în Capitală, repune însă pe tapet lămurirea „fenomenului anulării alegerilor”.

Vă invit să citiți totuși cu atenție încheierea de ședință a Curții de Apel Ploiești din data de 15.05 2025. Procesul de astăzi are la bază contestația de mai jos.

„Curtea constată că cel puțin într-o ipoteză ar putea fi atrasă competența instanțelor românești, întru-cât din examinarea alegațiilor cuprinse în cadrul cererii, acestea s-ar putea încadra formal într-o cerere ce ar putea face obiectul unei cercetări efectuate în temeiul unei sesizări adresate Ministerului Public, Minister care, chiar și procedând ipotetic la emiterea unei soluții de clasare raportat la disp. art . 61 alin 2 din Legea nr 47/1992 cu referire la 297 Cpen, cu aplicarea art. 16 lit. h) și art 315 alin (1) lit b) C. pr Pen., ar avea mai departe competența de a sesiza judecătorul de

cameră preliminară cu o cerere de desființare a Deciziei contestate în temeiul art 549 indice 1 alin 1 și (5) lit. b) teza finală Cod Pr. Pen., astfel că inclusiv potrivit principiului că acolo unde se poate mai mult, se poate și mai puțin, atâta timp cât parte din alegații pot fi cercetate într-o procedură de excepție, cum este cea penală, cu atât mai mult poate fi cercetată într-o procedură contencioasă.

Față de dispozițiile anterior evocate din care rezultă că nicio instanță străină nu pare a avea competența de a se pronunța și cel puțin o instanță românească, fie aceasta și penală, ar fi competentă să se pronunțe cu privire la parte din alegațiile cuprinse în cererea reclamantei, observând că din jurisprudența depusă la dosarul cauzei de către reclamantă se face dovada că s-a procedat la anularea unei Hotărâri CCR de către Curtea de Apel București prin s.c 2924/20.08.2018, rămasă definitivă, in tem art 131 Cpc, rap. la art 96 Cpd Pr. civ., rap la art 147 alin. (4) și 146 lit. f) din Constituție, art 52 din Legea nr 370/2004, art 11 alin (1) pct B, lit a), art 11 alin (3), art 37 și 38 din Legea nr 47 /1992, art 4 din Legea nr. 24/2000, cu referire la disp. art 1, art 2 lit c), art. 8 alin 1 art 5 alin (1) interpretat, per a contrario, și art 10 alin (1) și (3) din Legea nr 554/2004, Curtea de Apel Ploiești- SCAF, se declară competentă material, teritorial și funcțional să soluționeze cauza. Ia act că nu se

mai invocă alte excepții. Pe probe, în tem. art 255, 258, 237 alin 2 pct 7 C. pr. civ. declară admisibile și încuviințează proba cu înscrisuri, cele de la dosarul cauzei. Încuviințează proba cu înscrisuri obținute din mediul online ce constă în nota înregistrată la Administrația prezidențială cu nr. xxxx. Respinge ca nefondată încuviințarea probei cu înscrisuri ce constă în documentul postat pe site -ul CCR ce datează din februarie 2025, care este redactat în limbă franceză, și care conține date despre pretinsa utilizare a aplicației xxxx într -un atac cibernetic, motivat de faptul că analiza legalității deciziei CCR se rezumă la examinarea legalității acesteia din perspectiva datelor și faptelor existente la momentul emiterii acesteia, or acest raport informativ prezentat în limba franceză este emis ulterior. În temeiul art 13 alin 1 din Legea nr 554/2004, încuviințează proba cu toate înscrisurile ce au stat la baza emiterii deciziei contestate, astfel că, la solicitarea reclamantei emite adresă către CCR pentru a le transmite acestei Curți. Constată că pentru soluționarea cererii de suspendare a executării Deciziei CCR nr xxxx se impun a fi analizate înscrisurile încuviințate ca probă la cererea reclamantei, judecata cererii de suspendare urmând a fi amânată mai cu seamă că suspendarea executării Deciziei CCR nr XXXX neurmată de anularea HG de organizarea alegerile electorale contemporane nu afectează simpla organizare

a acestora. Prorogă discutarea sesizării CJUE pentru următorul termen de judecată, cerere de sesizare formulată de către reclamantă. Acordă termen la data de 27.05.2025 ora 15:30,cu citarea CCR. Cu cale de atac odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, azi 13.05.2025
Document: Încheiere de ședință 13.05.2025".

Încheierea o găsiți și pe Portalul Instanțelor de Judecată și veți înțelege ce bătălie „istorică" se duce azi în sala de judecată și ce ar putea să urmeze.

EDITORIAL



Proiect de țară cu un singur punct

2 iunie 2025 Cornel Nistorescu

De reținut primul comunicat de la Cotroceni, ca semn de



Nicușor Dan – declarații la portiță

1 iunie 2025 Cornel Nistorescu

Privesc cu multă atenție nerăbdarea și insistența cu care [...]



Cine l-a făcut om mare?

29 mai 2025 Cornel Nistorescu

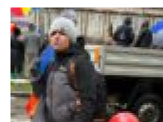
Gata, s-a jucat primul act din opereta "Nicușor, în deal, la vie!" [...]



Un tată devotat

9 mai 2025 12

Scena a impresionant comunitatea online, [...]



La mitingul solidarității

2 martie 2025 9

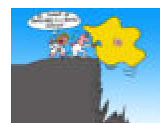


Protestatari în stradă

19 ianuarie 2025 22

ANDOGRAFIA ZILEI







început al noului mandat: [...]

ARTICOLE ASEMĂNĂTOARE



O întrebare care revine insistent: Dacă s-au amestecat rușii, de ce nu a fost convocat la MAE ambasadorul?

13 decembrie 2024 Actualitate, Politică

Există, totuși, o întrebare absolut banală, care, dac-ar fi adresată în spațiul public, ar dezlega misterul acestor zile pentru orice om inteligent [...]



C. P. Tăriceanu: Guvernul este și ilegitim, și ilegal

18 septembrie 2019 Politică

C. P. Tăriceanu a declarat că decizia CCR îl obligă pe Klaus Iohannis să numească miniștri interimari, nu miniștri plini pe posturile vacantate după ieșirea ALDE de la guvernare. Liderul ALDE a precizat că e o situație pe care Viorica Dăncilă refuză să o vadă, însă acum o obligă Curtea. [...]



#anularea alegerilor- Gigi Becali „Mie îmi e frică”

6 decembrie 2024 Revista presei

Gigi Becali: „Bă, dacă au hotărât asta, eu nu mai vorbesc! Mie îmi e frică. Gata! Abia acum îmi dau seama că trebuie să-mi fie frică în România. [...]



« ANTERIOR
Medvedev anunță răzbunarea: ”Tot ce trebuie aruncat în aer va fi aruncat în aer”

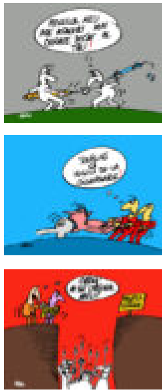
URMĂTOR »
Cheregi confirmă faptul că arbitrul meciului Cehoslovacia – România fusese cumpărat!



13 COMENTARII

Un veac spune:

03 IUN. 2025 LA 15:14



ROMÂNIA CARE MERGE



Cum se pot pune tălpi unei dezvoltări?

4 mai 2025 0



Altă lume la Medicină Veterinară

17 martie 2025 5



Premieră în urologia românească: Operație de adenom prostatic fără spitalizare

21 februarie 2025 14

Timpul! Nu se-opreste niciodata!
Momentul primei promisiuni
Se tranforma in minciuni.
Sau ezitari, sau evitari…
Vom mai afla vreodata
Cum e cu anularea?
Odata si-odata,
De n-o fac iar lata,
Vom afla adevarul !
Si-odata cu el
Va veni si schimbarea!
(Speram ca nu se va-ntampla
Prea tarziu,
Adica peste o suta de ani…😉)

RĂSPUNDE

👍👍👍 spune:

03 IUN. 2025 LA 15:50

Adevarat din pacate si frumos spus:
„Timpul! Nu se-opreste niciodata!
Momentul primei promisiuni
Se tranforma in minciuni.
Sau ezitari, sau evitari…

Minciunile, promisiunile politicienilor. Campania electorala este condusa de profesionisti de la infatisare, la idei, cuvinte spre convingerea a cator mai multi votanti. Candidatul devine un actor.
Macar sa ne minta frumos!

Suparare mare spune:

03 IUN. 2025 LA 15:03

Niste jurnalisti rai ii pun intrebari indiscrete lui N. Dan la portita! Cica daca s-a hotarat sa lamureasca in sfarsit chestiunea alegerilor anulate. Offfff. Iar intrebarea asta prosteasca?
Lasati dom'le omul in pace! Are un mandat greu in față, n-are timp de alegerile voastre acum. Abia a fost 'ales' si voi vreti sa lamureasca tot?!? Chiar tot ?

RĂSPUNDE

UN FEL DE A FI

Eugen Uricaru: Buni, ospitalieri, cu capul plecat

de Eugen Uricaru în Actualitate 19

Multe săbii au mai lustruit șefii noștri cei mari până au ajuns mari! Nu credeți oare că ar cam trebui să se termine cu lustruitul […]

Trauma junior spune:

03 IUN. 2025 LA 14:33

O harababură românească nimeni nu mai înțelege nimic din aceste ltampenii made in România doar inteligentii lui Simion tot mai speră ca vine un nebun cu calul alb și ne dă curent gratis și pensii și mai speciale , să muriți în jeg .

RĂSPUNDE

Gicutu spune:

03 IUN. 2025 LA 15:27

Mare dreptate ai.Toti pricepuți își dau cu părerea în problemele de drept,surprinzător fiind faptul că argumentațiile formulate de Simion &Co sunt însușite și de ziariști „celebri".

Ginessa spune:

03 IUN. 2025 LA 16:30

👎👎👎sa nu spui niciodată,niciodată nu e prea târziu,hrănește încet

Nils spune:

03 IUN. 2025 LA 13:44

Nu va spus johannis…"presedintele se alege la masa verde".

RĂSPUNDE

Uneori spune:

03 IUN. 2025 LA 12:32

Nedreptate dupa nedreptate si apoi alta nedreptate, si…deodata dreptate ?!?
Imposibil !
Sigur ca nu suntem naivi si nici tampiti, dar ne permitem sa mai si visam, chiar sa mai si speram.
E chiar atat de rau ?

RĂSPUNDE

Simi spune:

03 IUN. 2025 LA 14:33

Bla Bla bla

Batranul spune:

03 IUN. 2025 LA 12:29

Eu sunt sigur că sentința o să fie una în favoarea democrației de tip Macron.Ca acuma și democrației e de mai multe categorii,tonul îl dă America.
Pe vremea lui Biden era bună democrația inventata de Soros ,acuma e la moda democrația lui Tramp.
America ne impune „democrația care îi convine.
Acuma sa nu ne așteptam la „turul doi înapoi" că nu se poate.
Deși daca ar mai candida Nicușor Dan nu ar mai intra in turul doi.

RĂSPUNDE

De ce spune:

03 IUN. 2025 LA 12:27

De ce oare raportul acela din februarie era in limba franceza?

RĂSPUNDE

Citate spune:

03 IUN. 2025 LA 12:09

" Poti sa prostesti unii oameni tot timpul si toti oamenii un timp, dar nu poti sa prostesti toti oamenii tot timpul. "
" Nu mai pune intrebari, si atunci n-o sa ti se mai spuna minciuni. „

RĂSPUNDE

ioan spune:

03 IUN. 2025 LA 11:42

Felicitari Moise Vasile Gheorghe , ai pus punctul pe i ! " Cu conditia sa nu incalce legea " . Ca daca se dovedeste (de ex) , ca unul sau mai multi membrii ai CCR , au fost amenintati , mituiti , santajati , etc. , atunci hotarirea

in cauza este nula absolut !Multi nu inteleg asta , altii inteleg dar au interesul sa nu o spuna .

RĂSPUNDE

« 1 2

Lasă un răspuns

Adresa ta de email nu va fi publicată.

Comentează

Nume *

Email *

PUBLICĂ COMENTARIUL

Precizare:
Ziarul Cotidianul își propune să găzduiască informații și puncte de vedere diverse și contradictorii. Publicația roagă cititorii să evite atacurile la persoană, vulgaritățile, atitudinile extremiste, antisemite, rasiste sau discriminatorii. De asemenea, invită cititorii să comenteze subiectele articolelor sau să se exprime doar pe seama aspectelor importante din viața lor si a societății, folosind un limbaj îngrijit, într-un spațiu de o dimensiune rezonabilă. Am fi de-a dreptul bucuroși ca unii comentatori să semneze cu numele lor sau cu pseudonime decente. Pentru acuratețea spațiului afectat, redacția va modera comentariile, renunțînd la cele pe care le consideră nepotrivite.

